



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI  
Stalna služba u Krku  
25-02-2020  
PRIMLJENO

OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI  
24-02-2020  
PRIMLJENO

Poslovni broj 9 Gž Ovr-2369/2019-3

OVR-436/19-39

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sucu toga suda Suzani Radaković, sucu pojedincu, u ovršnoj stvari I. ovrhovoditelja Coca Cola HBC Hrvatska d.o.o. iz Zagreba, Sachsova br. 1, OIB: 82229652860, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Palić i Šurjak, odvjetnicima u Zagrebu, II. ovrhovoditelja Istarske Kreditne banke Umag d.d. iz Umaga, Ernesta Miloša br. 1, OIB: 65723536010, zastupanog po punomoćnici Alenki Kružić Dobrila, odvjetnici u Rijeci, i III. ovrhovoditelja Centar banke d.d. u stečaju iz Zagreba, Heinzelova br. 47a, OIB: 89296739230, zastupanog po stečajnom upravitelju Damiru Mikiću iz Zagreba, Palinovečka br. 19/F, protiv ovršenika Šare d.o.o. iz Omišlja, Bjanižov br. 19, OIB: 11799343691, zastupanog po punomoćniku Domagoju Rešetar, odvjetniku u Osijeku, radi prisilne naplate novčane tražbine ovrhom na nekretnini, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Krku, poslovni broj Ovr-1879/2015 od 20. studenog 2017., dana 13. veljače 2020.,

riješio je

Odbija se žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Krku, poslovni broj Ovr-1879/2015 od 20. studenog 2017.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odbijen je prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe kao neosnovan (stavak I. izreke) i da će se ovrha nastaviti i prije pravomoćnosti navedenog rješenja (stavak II. izreke).

Protiv navedenog rješenja žali se ovršenik ne navodeći određeno žalbene razloge propisane čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007 - Odluka USRH, 84/2008., 96/2008 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 70/2019 - dalje u tekstu: ZPP) i predlaže da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje kao i postupak koji je prethodio, ovaj sud je utvrdio da ne postoje bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem čl. 365 st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008 - dalje u tekstu: OZ).

Pošavši od utvrđenja, da prijedlog odgode ovrhe zbog upućivanja na pokretanje ovršnog postupka radi nedopuštenosti iz čl. 63. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008, 139/2010, 154/2011, 70/2012 - dalje u tekstu: OZ) može staviti jedino treća osoba koja je istaknula navedeni prigovor iz čl. 55. OZ a što nije ovršenik, kao i da ovršenik nije dokazao postojanje kumulativnih pretpostavke iz čl. 61. st. 1. toč. 1. do 8. OZ, prvostupanjski sud je odbio prijedlog za odgodom ovrhe.

Takovo utvrđenje, i zaključak prvostupanjskog suda je pravilan, pa ga prihvaća i ovaj drugostupanjski sud, a koji niti žalbenim navodima nije doveden u sumnju.

Stoga, suprotne tvrdnje su bez pravnog uporišta.

U odnosu na žalbene navode žalitelja kojima ponavlja prigovore koji su isticali tijekom postupka, a koje je prvostupanjski sud u razlozima prvostupanjskog rješenja i otklonio nije potrebno ponavljati.

Stoga, suprotno tvrdnji žalitelja odlučne činjenice su pravilno utvrđene i na njih je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo na koje se pozvao kada je odlučio na način da je odbio prijedlog za odgodom.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP a u vezi čl. 19. st. 1. OZ odlučeno je kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 13. veljače 2020.

Sudac:  
Suzana Radaković, v.r.



Za točnost otpiravka-ovlaštenu službenik:  
Marija Roginek